Research Reinforcement | A Peer Reviewed International Refereed Journal | ISSN 2348-3857
Vol. 11, Issue 2 | November 2023 - April 2024 | pp. 13-18

चार्वाक दर्शन : एक समीक्षात्मक अध्ययन

डॉ. रोहित कुमार
विभागाध्यक्ष, शिक्षा संकाय
भगवान आदिनाथ कालेज ऑफ एजूकेशन, महर्रा, ललितपुर (उत्तरप्रदेश)

शोध सारांश

भारतीय जीवन शैली सदैव ही विश्व के लिए कौतूहल का विषय रही है। भारतीय दर्शन में जीवन के विभिन्न स्वरूपों को देखा जा सकता है। जहां अधिकांश दर्शन जीवन का उद्देश्य मोक्ष की प्राप्ति बताते हैं वही एक दर्शन ऐसा भी है जो इन सभी से परे है। इस दर्शन में जीवन के बाद की सत्ता को स्वीकार नहीं किया गया है। यह चार्वाक दर्शन के नाम से जाना जाता है। इसके संस्थापक, चार्वाक, (जिसे चारु या बृहस्पति के नाम से भी जाना जाता है) के नाम पर नामित, बरहस्पत्य-सूत्रों के लेखक, चार्वाक दर्शन एक नास्तिक, जिज्ञासु और जंगली विचार है। ई.डब्ल्यू. हॉपकिंस ने अपनी द एथिक्स ऑफ इंडिया (1924) में दावा किया है कि चार्वाक दर्शन जैन धर्म और बौद्ध धर्म से पहले का है, जिसमें 6वीं शताब्दी ईसा पूर्व के पुराने कार्वाक या भौतिकवादी का उल्लेख किया गया है। मौर्य काल के दौरान चार्वाक दर्शन सामान्य संदेह से विकसित हुआ था, लेकिन साथ ही 6वीं शताब्दी से पहले चार्वाक दर्शन की सटीक तारीख का पता नहीं लगाया जा सकता है। चार्वाक दर्शन चार तत्वों के संयोजन के बाद उत्पन्न होता है। विचार पदार्थ का कार्य भी है। उनका मानना है कि इस दुनिया के अलावा और कोई दुनिया नहीं है। न तो नरक है और न ही स्वर्ग। उनके लिए धर्म एक मूर्खतापूर्ण विचलन है और भगवान दुनिया का हिसाब देने के लिए आवश्यक नहीं है। उन्होंने यह भी दावा किया है कि पुण्य एक भ्रम से ज्यादा कुछ नहीं है और आनंद ही एकमात्र वास्तविकता है। सर्वदर्शनसंग्रह श्लोक 10 और 11 के अनुसार चार्वाकों ने वेदों को असंगत रूप से प्रकाशित किया, जिनकी एकमात्र उपयोगिता पुजारियों को आजीविका प्रदान करना था। वे यह भी मानते थे कि वेदों का आविष्कार मनुष्य द्वारा किया गया था, और उनके पास कोई दिव्य अधिकार नहीं था। चार्वाकों ने नैतिकता या नैतिकता की आवश्यकता को खारिज कर दिया, और सुझाव दिया कि जब तक जीवन बना रहता है, एक आदमी को खुशी से जीने दें, उसे घी खाने दे, भले ही वह कर्ज में भाग जाए।

संकेताक्षर—*नास्तिक, भौतिकवादी, ज्ञानमीमांसा, सर्वसिद्धान्त संग्रह*

प्रस्तावना

चार्वाक दर्शन एक कट्टर प्रयास है जो अतीत के वजन से छुटकारा पाने के लिए किया गया था जो इसे दबा रहा था। यह भारतीय दर्शन की एक प्रणाली है जिसने दार्शनिक अज्ञेयवाद और धार्मिक निष्क्रियता के कई रूपों को अपनाया। शाखा को लोकायत दर्शन के रूप में भी जाना जाता है, जैसा कि ऋग्वेद में कहा गया है। इसके संस्थापक, चार्वाक, (जिसे चारु या बृहस्पति के नाम से भी जाना जाता है) के नाम पर नामित, बरहस्पत्य-सूत्रों के लेखक, चार्वाक दर्शन एक नास्तिक, जिज्ञासु और जंगली विचार है। इसे लोकायत के रूप में भी जाना जाता है क्योंकि यह अकेले इस दुनिया (लोक) के अस्तित्व को स्वीकार करता है। भौतिकवादी दार्शनिक जिन्हें चार्वाक के रूप में संदर्भित किया जाता है, उन्हें लोकायत या लौकायतिका के रूप में भी जाना जाता है, क्योंकि वे सामान्य

लोगों की तरह कार्य करते हैं। लोकायत नाम कौटिल्य के अर्थशास्त्र में पाया जा सकता है जो तीन अनविकसिकियों या तार्किक दर्शन—योग, सांख्य और लोकायत को संदर्भित करता है। यह शब्द श्लोकयातिकाओं के स्कूल तक ही सीमित था। 7वीं शताब्दी में, दार्शनिक पुरंदरा ने पहली बार चार्वाक शब्द का उपयोग किया था। 8वीं शताब्दी के दार्शनिक कमलासिला और हरिभद्र ने भी इसी शब्द का इस्तेमाल किया था। भारतीय दर्शन की रूपरेखा में, चार्वाक को हेटरोडॉक्स (नास्तिक) प्रणाली के रूप में वर्गीकृत किया गया है, वही वर्गीकरण जो बौद्ध धर्म और जैन धर्म को दिया गया है। जबकि भारतीय दर्शन की इस शाखा को हिंदू धर्म के छह रूढ़िवादी स्कूलों का हिस्सा नहीं माना जाता है, यह हिंदू धर्म के भीतर भौतिकवादी आंदोलन का एक उल्लेखनीय प्रमाण है।

प्रख्यात विद्वानों के शोध के अनुसार यह पाया गया है कि चार्वाक दर्शन बौद्ध धर्म के साथ सह-अस्तित्व में है और 500 ईसा पूर्व में इसका अर्थ था संदेह। ऋग्वेद में पाए जाने वाले चार्वाक दर्शन के विवरण के अलावा, कुछ मात्रा में सामग्री छान्दोग्य उपनिषद, महाभारत, वात्स्यायन की न्यायभस्य (2.1.37 य 3.2.35), श्रीधर की न्यायकंदली, जयंत की न्यायमंजरी, उदयन की न्यायकुसुमांजलि (1.15), प्रभाचंद्र की न्यायकुमुदचंद्र, शंकर की (2.1.1. 3.3. 53-54) और वाचस्पति की भामती (3.3.53)। आगे के शोध ने साबित कर दिया है कि मौर्य काल के दौरान चार्वाक दर्शन सामान्य संदेह से विकसित हुआ था, लेकिन साथ ही 6वीं शताब्दी से पहले चार्वाक दर्शन की सटीक तारीख का पता नहीं लगाया जा सकता है। यह भी पाया गया है कि बृहस्पत्य सूत्र मौर्यों के शासनकाल के दौरान लिखे गए थे। चार्वाक दर्शन को लोकायत कहा जाता है क्योंकि दर्शन मानता है कि केवल यह दुनिया या लोक ही सत्य है। उनका मानना है कि प्रत्यक्ष धारणा के माध्यम से जो कुछ भी होता है वह अंतिम सत्य है। जो कुछ भी समझ में नहीं आता है वह इस सरल कारण के कारण अस्तित्वहीन है कि इसे माना नहीं जा सकता है। विचार के इस स्कूल के समर्थकों का मानना था कि चूंकि इंद्रिय धारणा ज्ञान का एकमात्र रूप है, इसलिए उस स्थिति में मामला एकमात्र वास्तविकता बन जाता है। यह केवल मामला है जो इंद्रियों की मदद से संज्ञेय है। दर्शन के अनुसार अंतिम सिद्धांत चार तत्व हैं। चार तत्व पृथ्वी, जल, वायु और अग्नि हैं। उनके अनुसार ये तत्व शाश्वत हैं। वास्तव में उन्होंने कहा कि बुद्धि भी चार तत्वों का संशोधन है और बुद्धि नष्ट हो जाती है जब वह तत्व जिस तत्व से उठता है वह भंग हो जाता है। यहां तक कि चेतना भी कहती है कि चार्वाक दर्शन चार तत्वों के संयोजन के बाद उत्पन्न होता है। विचार पदार्थ का कार्य भी है। उनका मानना है कि इस दुनिया के अलावा और कोई दुनिया नहीं है। न तो नरक है और न ही स्वर्ग। उनके लिए धर्म एक मूर्खतापूर्ण विचलन है और भगवान दुनिया का हिसाब देने के लिए आवश्यक नहीं है। इस प्रकार एक दुस्साहसी हठधर्मिता के साथ चार्वाक दर्शन ने दुनिया को अपने सभी मूल्यों से मुक्त कर दिया है और सर्वशक्तिमान में विश्वास को मूर्खता, कमजोरी और कायरता के प्रतीक के रूप में रखा है। चार्वाकों ने इस बात पर जोर दिया है कि आनंद और दर्द जीवन के केंद्रीय विषय हैं और जीवन को इन सभी से अलग करना संभव नहीं है। उन्होंने यह भी दावा किया है कि पुण्य एक भ्रम से ज्यादा कुछ नहीं है और आनंद ही एकमात्र वास्तविकता है। चार्वाक स्कूल ऑफ थॉट का मानना था कि जीवन, जीवन का अंत है। उपनिषदों के विपरीत चार्वाक या भौतिकवादी दर्शन अनियंत्रित ऊर्जा, आत्म-दावा और अधिकार के लिए लापरवाह उपेक्षा के सिद्धांतों पर जोर देता है। चार्वाक दर्शन मान्य ज्ञान के एक स्रोत के रूप में धारणा में सख्ती से विश्वास करता है। इसलिए, सब कुछ इस सिद्धांत के अनुसार किया जाता है। तत्व मीमांसा या होने और जानने का ज्ञान भी ज्ञान के स्रोत के रूप में धारणा के साथ कठोरता से पालन किया जाता है। चार्वाक के अनुसार, आत्मा एक अलग इकाई नहीं है, क्योंकि कोई भी आत्मा को कभी देख नहीं सकता है। यह चेतना है जो हर चीज की वास्तविकता को सांसारिक बनाती है। इसलिए, मन, भौतिक शरीर, या जिस दुनिया में कोई रहता है—सब कुछ धारणा और चेतना द्वारा प्राप्ति पर निर्भर करता है।

चार्वाक नास्तिक सिद्धांतों के सिद्धांतों को ऋग्वेद की अपेक्षाकृत बाद की रचित परतों में खोजा जा सकता है, जबकि चार्वाक पर पर्याप्त चर्चा उत्तर-वैदिक साहित्य में पाई जाती है।, चार्वाक का प्राथमिक साहित्य, जैसे कि बृहस्पति सूत्र गायब या खो गया है। इसके सिद्धांतों और विकास को ऐतिहासिक माध्यमिक साहित्य से संकलित किया गया है जैसे कि हिंदू धर्म के शास्त्रों जैसे अर्थशास्त्र सूत्रों और महाकाव्यों महाभारत और रामायण के साथ-साथ गौतम बुद्ध और जैन साहित्य के संवादों से।

उपनिषदों में से सबसे पुराने में, बृहदारण्यक (लगभग 700 ईसा पूर्व) के अध्याय 2 में, प्रमुख सिद्धांतकार याज्ञवल्क्य ने एक अंश में कहा है जिसे अक्सर अधार्मिक द्वारा संदर्भित किया जाता है। इसलिए मैं कहता हूं, मृत्यु के बाद कोई जागरुकता नहीं है। यह घोषणा उनकी महिला दर्शन वार्ताकार मैत्रेयी के साथ चर्चा में उत्पन्न होती है, जो ध्यान केन्द्रित करती है कि इसका मतलब यह हो सकता है कि कोई मृत्यु के बाद का जीवन नहीं है। कोई धर्म नहीं याज्ञवल्क्य के ऐसा कहने के बाद मैत्रेयी ने कहा अब महोदय आपने मुझे यह कहकर पूरी तरह से भ्रमित कर दिया है कि मृत्यु के बाद कोई जागरुकता नहीं है।

बौद्ध धर्म और जैन धर्म जैसे प्रतिस्पर्धी दर्शन के उद्भव के कारण 6वीं शताब्दी ईसा पूर्व के दौरान ग्रंथों में चार्वाक सिद्धांतों के बारे में पर्याप्त चर्चाएं पाई जाती हैं। भट्टाचार्य का मानना है कि चार्वाक कई नास्तिक, भौतिकवादी स्कूलों में से एक हो सकता है जो 6वीं शताब्दी ईसा पूर्व के दौरान प्राचीन भारत में मौजूद थे। यद्यपि वैदिक युग में इसके विकास के प्रमाण हैं चार्वाक दर्शनशास्त्र ने आस्तिका स्कूलों से पहले के साथ-साथ भारतीय दर्शन के शास्त्रीय काल में अजनान, अजीविका, जैन धर्म और बौद्ध धर्म जैसे बाद के या समकालीन दर्शन के दार्शनिक पूर्ववर्ती होने के साथ-साथ दर्शन शास्त्र का पूर्वकाल किया था।

भारत में सबसे पहले चार्वाक विद्वान जिनके ग्रंथ अभी भी जीवित हैं, अजीता केसकंबली हैं। यद्यपि भौतिकवादी स्कूल चार्वाक से पहले मौजूद थे, यह एकमात्र स्कूल था जिसने 6वीं शताब्दी ईसा पूर्व में भौतिकवादी दर्शन को सूक्तियों के रूप में स्थापित करके व्यवस्थित किया था। एक आधार पाठ था, एक संग्रह सूत्र या सूक्तियां थीं और सूक्तियों को निकालने के लिए कई टिप्पणियां लिखी गई थीं। इसे भारतीय दर्शन की मौखिक परंपरा के व्यापक संदर्भ में देखा जाना चाहिए। यह 6वीं शताब्दी ईसा पूर्व के बाद से था, बौद्ध धर्म की उभरती लोकप्रियता के साथ, प्राचीन स्कूलों ने अपने दर्शन के विवरण को संहिताबद्ध और लिखना शुरू कर दिया।

ई.डब्ल्यू. हॉपकिंस ने अपनी द एथिक्स ऑफ इंडिया (1924) में दावा किया है कि चार्वाक दर्शन जैन धर्म और बौद्ध धर्म से पहले का है, जिसमें 6वीं शताब्दी ईसा पूर्व के पुराने कार्वाक या भौतिकवादी का उल्लेख किया गया है। रीस डेविड्स का मानना है कि 5वीं शताब्दी ईसा पूर्व में लोकायत का अर्थ सामान्य रूप से संदेह था, अभी तक एक दार्शनिक स्कूल के रूप में संगठित नहीं किया गया था। यह साबित करता है कि यह पहले से ही सदियों से अस्तित्व में था और 600 ईसा पूर्व तक एक सामान्य शब्द बन गया था। संदेह की इसकी पद्धति रामायण, अयोध्या कांड, अध्याय 108 में शामिल है, जहां जबाली राक्षस तर्कों का उपयोग करके राम को राज्य स्वीकार करने के लिए राजी करने की कोशिश करता है (राम अध्याय 109 में उसका खंडन करता है)। इसलिए, वे एक निष्कर्ष पर पहुंचे कि इस ब्रह्मांड से परे कुछ भी नहीं है। उस चीज को प्राथमिकता दें जो आंखों से मिलती है और जो हमारी जानकारी से परे है, उस पर अपनी पीठ फेर लें।

चार्वाक की उत्पत्ति के पीछे वैकल्पिक सिद्धांत हैं। कभी-कभी भृसिंह को चार्वाक या लोकायत दर्शन के संस्थापक के रूप में जाना जाता है, हालांकि अन्य विद्वान इस पर विवाद करते हैं। बिलिंगटन 1997, पृष्ठ 43 में कहा गया है कि चार्वाक नामक एक दार्शनिक 6वीं शताब्दी ईसा पूर्व में या उसके आसपास रहता था, जिसने इस भारतीय दर्शन के परिसर को बृहस्पति सूत्र के रूप में विकसित किया था। ये सूत्र 150 ईसा पूर्व के हैं, क्योंकि इनका उल्लेख महाभारत में किया गया है।

आर्थर लेवेलिन बाशम, बौद्ध समनाफला सुत्त का हवाला देते हुए, 6वीं शताब्दी ईसा पूर्व में हेटरोडॉक्स, पूर्व-बौद्ध और पूर्व-जैन, नास्तिक भारतीय परंपराओं के छह स्कूलों का सुझाव देते हैं, जिसमें चार्वाक और अजीविका शामिल थे। चार्वाक भारत की ऐतिहासिक समय रेखा में 12वीं शताब्दी तक एक जीवित दर्शन था, जिसके बाद यह प्रणाली बिना कोई निशान छोड़े गायब हो गई है।

ज्ञानमीमांसा

चार्वाक महामारी विज्ञान धारणा को ज्ञान के प्राथमिक और उचित स्रोत के रूप में रखता है, जबकि अनुमान को सही या गलत होने के लिए प्रवण माना जाता है और इसलिए सशर्त या अमान्य है। धारणाएं दो प्रकार की होती हैं, चार्वाक के लिए, बाहरी और आंतरिक। बाहरी धारणा को पांच इंद्रियों और सांसारिक वस्तुओं की बातचीत से उत्पन्न होने के रूप में वर्णित किया गया है, जबकि आंतरिक धारणा को इस स्कूल द्वारा आंतरिक भावना, मन के रूप में वर्णित किया गया है। अनुमान को एक या अधिक टिप्पणियों और पिछले सत्यों से एक नया निष्कर्ष और सत्य प्राप्त करने के रूप में वर्णित किया

गया है। चार्वाक के लिए, अनुमान उपयोगी है लेकिन त्रुटि से ग्रस्त है, क्योंकि अनुमानित सत्य कभी भी संदेह के बिना नहीं हो सकते हैं। अनुमान अच्छा और सहायक है, यह अनुमान की वैधता है जो संदिग्ध है—कभी-कभी कुछ मामलों में और अक्सर दूसरों में। चार्वाकों के लिए कोई विश्वसनीय साधन नहीं थे जिसके द्वारा ज्ञान के साधन के रूप में अनुमान की प्रभावकारिता स्थापित की जा सके। चार्वाक के महामारी विज्ञान तर्क को आग और धुएं के उदाहरण से समझाया जा सकता है। कमल कहते हैं कि जब धुआं (मध्य अवधि) होता है, तो किसी की प्रवृत्ति इस निष्कर्ष पर पहुंचने की हो सकती है कि यह आग (तर्क में प्रमुख शब्द) के कारण होना चाहिए। हालांकि यह अक्सर सच होता है, लेकिन इसे सार्वभौमिक रूप से सच होने की आवश्यकता नहीं है, हर जगह या हर समय, चार्वाक विद्वानों ने कहा। धुएँ के अन्य कारण हो सकते हैं। चार्वाक महामारी विज्ञान में, जब तक दो घटनाओं, या अवलोकन और सत्य के बीच संबंध बिना शर्त साबित नहीं हुआ है, तब तक यह एक अनिश्चित सत्य है। इस भारतीय में दर्शन तर्क की ऐसी विधि, जो निष्कर्ष या अनुमान पर कूद रही है, दोष से ग्रस्त है। चार्वाक आगे कहते हैं कि पूर्ण ज्ञान तब पहुंच जाता है जब हम सभी अवलोकनों, सभी परिसरों और सभी स्थितियों को जानते हैं। लेकिन परिस्थितियों की अनुपस्थिति, राज्य चार्वाक, धारणा द्वारा संदेह से परे स्थापित नहीं की जा सकती है, क्योंकि कुछ स्थितियां छिपी हो सकती हैं या निरीक्षण करने की हमारी क्षमता से बच सकती हैं। वे स्वीकार करते हैं कि प्रत्येक व्यक्ति दैनिक जीवन में अनुमान पर निर्भर करता है, लेकिन उनके लिए यदि हम आलोचनात्मक रूप से कार्य करते हैं, तो हम गलती करते हैं। जबकि हमारे निष्कर्ष कभी-कभी सच होते हैं और सफल कार्रवाई की ओर ले जाते हैं, यह भी एक तथ्य है कि कभी-कभी अनुमान गलत होता है और त्रुटि की ओर जाता है। सत्य, चार्वाक, अनुमान का एक अमोघ चरित्र नहीं है, सत्य केवल अनुमान की एक दुर्घटना है, और एक जो अलग-अलग है। हमें संशयवादी होना चाहिए, हम अनुमान से जो जानते हैं उस पर सवाल उठाते हैं, हमारी महामारी विज्ञान पर सवाल उठाते हैं। चार्वाकाओं का यह महामारी विज्ञान प्रस्ताव भारतीय दर्शन के विभिन्न स्कूलों के बीच प्रभावशाली था, जो पिछले सिद्धांतों के सोचने और पुनर्मूल्यांकन के एक नए तरीके का प्रदर्शन करता था। हिंदू, बौद्ध और जैन विद्वानों ने अपने स्वयं के सिद्धांतों की तर्कसंगत पुनः परीक्षा में अनुमान पर चार्वाक अंतर्दृष्टि का बड़े पैमाने पर उपयोग किया।

हिंदू धर्म के अन्य स्कूलों के साथ तुलना

चार्वाक ज्ञानमीमांसा हिंदू दर्शन में न्यूनतम प्रमा (महामारी विज्ञान विधियों) का प्रतिनिधित्व करती है। हिंदू धर्म के अन्य स्कूलों ने महामारी विज्ञान के कई वैध रूपों को विकसित और स्वीकार किया। चार्वाक के लिए, प्रत्याका (धारणा) ज्ञान का एक वैध तरीका था और ज्ञान के अन्य साधन या तो हमेशा सशर्त या अमान्य थे। अद्वैत वेदांत विद्वानों ने वैध ज्ञान और सत्य के छह साधनों पर विचार किया। प्रत्याका (धारणा), अनुमान (अनुमान), उपमान (तुलना और सादृश्य), अर्थपत्ती (पोस्टुलेशन), अनुपालबधी (गैर-धारणा, संज्ञानात्मक प्रमाण) और साबदा (शब्द, अतीत या वर्तमान विश्वसनीय विशेषज्ञों की गवाही)। जबकि चार्वाक स्कूल ने ज्ञान के लिए सिर्फ एक वैध साधन स्वीकार किया, हिंदू धर्म के अन्य स्कूलों में वे 2 से 6 के बीच थे।

तत्वमीमांसा

चूंकि जानने के किसी भी साधन को मध्य शब्द और विधेय के बीच अपरिवर्तनीय संबंध स्थापित करने के योग्य नहीं पाया गया था, इसलिए चार्वाक ने निष्कर्ष निकाला कि अनुमान का उपयोग आध्यात्मिक सत्य का पता लगाने के लिए नहीं किया जा सकता है। इस प्रकार, चार्वाक के अनुसार, मन किसी और चीज के ज्ञान का अनुमान लगाने के लिए किसी चीज के ज्ञान से जो कदम उठाता है, उसे पूर्व धारणा पर आधारित होने या इसकी त्रुटि में होने से जिम्मेदार ठहराया जा सकता है। ऐसे मामले जहां परिणाम से अनुमान को उचित ठहराया गया था, उन्हें केवल संयोग के रूप में देखा गया था।

इसलिए, चार्वाकों ने पुनर्जन्म, एक असाधारण आत्मा, धार्मिक संस्कारों की प्रभावकारिता, अन्य दुनिया (स्वर्ग और नरक), भाग्य और कुछ कार्यों के प्रदर्शन के माध्यम से योग्यता या अवगुण के संचय जैसी आध्यात्मिक अवधारणाओं से इन्कार किया। चार्वाक ने प्राकृतिक घटनाओं का वर्णन करने के लिए अलौकिक कारणों के उपयोग को भी खारिज कर दिया। उनके लिए सभी प्राकृतिक घटनाएं चीजों की अंतर्निहित प्रकृति से अनायास उत्पन्न हुई थीं। आग गर्म है, पानी ठंडा है, मोर्न की हवा को ताजा कर रहा है यह किस्म किसके द्वारा आई? उनकी अपनी प्रकृति से इसका जन्म हुआ था।

प्रसन्नता

चार्वाक का मानना था कि कामुक आनंद में कुछ भी गलत नहीं था। चूंकि दर्द के बिना आनंद प्राप्त करना असंभव है, चार्वाक ने सोचा कि ज्ञान आनंद का आनंद लेने और जहां तक संभव हो दर्द से बचने में निहित है। उस समय के कई भारतीय दर्शनों के विपरीत, चार्वाक तपस्या में विश्वास नहीं करते थे या दर्द के डर से आनंद को अस्वीकार नहीं करते थे और इस तरह के तर्क को मूर्खतापूर्ण मानते थे।

सर्वसिद्धांत संग्रह में आनंद और सुखवाद पर चार्वाक की स्थिति इस प्रकार बताई गई है, स्वर्ग का आनंद स्वादिष्ट भोजन खाने, युवतियों का साथ रखने, बढ़िया कपड़े, इत्र, माला, चंदन के लेप का उपयोग करने में निहित है जबकि मोक्ष मृत्यु है जो जीवन-श्वास की समाप्ति है। इसलिए बुद्धिमानों को मोक्ष के कारण कष्ट नहीं उठाना चाहिए। एक मूर्ख तपस्या और उपवास से खुद को बाहर निकालता है। पवित्रता और इस तरह के अन्य अध्यादेश चतुर कमजोरों द्वारा निर्धारित किए जाते हैं—सर्वसिद्धांत संग्रह।

विद्वान भट्टाचार्य का तर्क है कि आम धारणा है कि सभी भौतिकवादी कुछ और नहीं बल्कि कामुकतावादी हैं। यह एक गलत धारणा है, क्योंकि इस दृष्टिकोण का समर्थन करने के लिए आंदोलन के विरोधियों द्वारा कोई प्रामाणिक कार्वाक सूक्ति का हवाला नहीं दिया गया है।

धर्म

चार्वाकों ने हिंदुओं, बौद्धों, जैनों और आजीवकों की कई मानक धार्मिक अवधारणाओं को खारिज कर दिया, जैसे कि मृत्यु के बाद का जीवन, पुनर्जन्म, संसार, कर्म और धार्मिक संस्कार। वे वेदों के साथ-साथ बौद्ध धर्मग्रंथों के आलोचक थे। माधवाचार्य की टिप्पणियों के साथ सर्वदर्शन संग्रह में चार्वाकों को वेदों की आलोचना करने वाला, नैतिकता और नैतिकता के बिना भौतिकवादी के रूप में वर्णित किया गया है। चार्वाकों के लिए, पाठ में कहा गया है, वेदों को कई दोषों का सामना करना पड़ा, पीढ़ियों में संचरण में त्रुटियां, असत्य, आत्म-विरोधाभास और टॉटोलॉजी। चार्वाकों ने कर्मकंद वैदिक पुजारियों और ज्ञानकंद वैदिक पुजारियों द्वारा असहमति, बहस और आपसी अस्वीकृति को इस सबूत के रूप में इंगित किया कि उनमें से कोई एक गलत है या दोनों गलत हैं, क्योंकि दोनों सही नहीं हो सकते हैं।

सर्वदर्शनसंग्रह श्लोक 10 और 11 के अनुसार चार्वाकों ने वेदों को असंगत रूप से प्रकाशित किया, जिनकी एकमात्र उपयोगिता पुजारियों को आजीविका प्रदान करना था। वे यह भी मानते थे कि वेदों का आविष्कार मनुष्य द्वारा किया गया था, और उनके पास कोई दिव्य अधिकार नहीं था। चार्वाकों ने नैतिकता या नैतिकता की आवश्यकता को खारिज कर दिया, और सुझाव दिया कि जब तक जीवन बना रहता है, एक आदमी को खुशी से जीने दें, उसे घी खाने दे, भले ही वह कर्ज में भाग जाए।

जैन विद्वान हरिभद्र ने अपने पाठ सद्दर्शनसमुचाया के अंतिम खंड में चार्वाक को बौद्ध धर्म, न्याय के साथ भारतीय परंपराओं के छह दर्शनों की अपनी सूची में शामिल किया है। वैशेषिक, सांख्य, जैन धर्म और जैमिनिया। हरिभद्र ने नोट किया कि चार्वाक जोर देकर कहते हैं कि इंद्रियों से परे कुछ भी नहीं है, चेतना एक आकस्मिक संपत्ति है, और यह कि जो देखा नहीं जा सकता है उसकी तलाश करना मूर्खता है। इन विचारों की सटीकता, चार्वाक के लिए जिम्मेदार, विद्वानों द्वारा विरोध किया गया है।

लोक प्रशासन

आइने-अकबरी जो अकबर के दरबार के प्रसिद्ध इतिहासकार अबुल फजल द्वारा लिखित एच.एस. बैरेट द्वारा लिखित अकबर के कहने पर 1578 में आयोजित सभी धर्मों के दार्शनिकों की एक संगोष्ठी का उल्लेख करता है। इतिहासकार विंसेंट स्मिथ ने अपने लेख "द जैन टीचर्स ऑफ अकबर" में यह जानकारी दी है। कहा जाता है कि कुछ चार्वाक विचारकों ने संगोष्ठी में भाग लिया था। "नास्तिका" शीर्षक के तहत अबुल फजल ने अच्छे काम, विवेकपूर्ण प्रशासन और कल्याणकारी योजनाओं का उल्लेख किया है, जिन पर चार्वाक कानून-निर्माताओं द्वारा जोर दिया गया था। सोमदेव ने राष्ट्र के शत्रुओं को पराजित करने की चार्वाक विधि का भी उल्लेख किया है।

मूल कार्यों की हानि

12वीं शताब्दी के बाद चार्वाक परंपरा में कोई निरंतरता नहीं थी। चार्वाक पर जो कुछ भी लिखा गया है, वह दूसरे हाथ के ज्ञान पर आधारित है, जो शिष्यों से सीखा गया है और चार्वाक दर्शन पर कोई स्वतंत्र कार्य नहीं पाया जा सकता है। चटर्जी और दत्ता बताते हैं कि चार्वाक दर्शन की हमारी समझ खंडित है, जो बड़े पैमाने पर अन्य स्कूलों द्वारा इसके विचारों

की आलोचना पर आधारित है, और यह एक जीवित परंपरा नहीं है। यद्यपि भौतिकवाद किसी न किसी रूप में भारत में हमेशा मौजूद रहा है, और वेदों, बौद्ध साहित्य, महाकाव्यों के साथ-साथ बाद के दार्शनिक कार्यों में कभी-कभी संदर्भ पाए जाते हैं, हमें भौतिकवाद पर कोई व्यवस्थित काम नहीं मिलता है, न ही अनुयायियों का कोई संगठित स्कूल जैसा कि अन्य दार्शनिक स्कूलों के पास है। लेकिन अन्य स्कूलों के लगभग हर काम में, खंडन के लिए, भौतिकवादी विचारों का उल्लेख है। भारतीय भौतिकवाद के बारे में हमारा ज्ञान मुख्य रूप से इन्हीं पर आधारित है।

स्रोतों की विश्वसनीयता पर विवाद

भट्टाचार्य 2011, पृष्ठ 10, 29-32 में कहा गया है कि चार्वाक के खिलाफ दावे, किसी भी नैतिकता और नैतिकता की कमी और आध्यात्मिकता की उपेक्षा प्रतिस्पर्धी धार्मिक दर्शन (बौद्ध धर्म, जैन धर्म और हिंदू धर्म) के ग्रंथों से हैं। चार्वाक विद्वानों की टिप्पणियों के साथ इसके प्राथमिक स्रोत गायब या खो गए हैं। अप्रत्यक्ष स्रोतों पर यह निर्भरता विश्वसनीयता का सवाल उठाती है और क्या चार्वाक के विचारों का प्रतिनिधित्व करने में पूर्वाग्रह और अतिशयोक्ति थी। भट्टाचार्य बताते हैं कि कई पांडुलिपियां असंगत हैं, एक ही पाठ की कई पांडुलिपियों में हेडोनिज्म और अनैतिकता का आरोप लगाने वाले प्रमुख अंश गायब हैं।

अरयादेवपाद द्वारा स्कहालित प्रमाथन युक्ति हेतु सिद्धि, तिब्बत में पाई गई एक पांडुलिपि में, चार्वाक दर्शन की चर्चा करता है, लेकिन चार्वाक को एक ईश्वरवादी दावे का श्रेय देता है—कि इस जीवन में खुशी, और एकमात्र जीवन, देवताओं की पूजा करके और राक्षसों को हराकर प्राप्त किया जा सकता है। टोसो का मानना है कि जैसे-जैसे चार्वाक दर्शन के विचारों का प्रसार हुआ और व्यापक रूप से चर्चा की गई, आर्यदेवपद जैसे गैर-चार्वाक ने कुछ दृष्टिकोण जोड़े जो चार्वाक के नहीं हो सकते हैं।

निष्कर्ष

बौद्ध, जैन, अद्वैत वेदांतियों और न्याय दार्शनिकों ने चार्वाकों को अपने विरोधियों में से एक माना और उनके विचारों का खंडन करने की कोशिश की। ये खण्डन चार्वाक दर्शन के अप्रत्यक्ष स्रोत हैं। चार्वाकों द्वारा लागू किए गए तर्क और तर्क दृष्टिकोण इतने महत्वपूर्ण थे कि सभी प्रामाणिक चार्वाकध्लोकायत ग्रंथों के खो जाने के बाद भी उन्हें संदर्भित किया जाता रहा। हालांकि, इन कार्यों में चार्वाक विचार का प्रतिनिधित्व हमेशा चार्वाक ग्रंथों के प्रत्यक्ष ज्ञान में दृढ़ता से आधारित नहीं होता है और इसे आलोचनात्मक रूप से देखा जाना चाहिए।

इसी तरह, भट्टाचार्य कहते हैं, चार्वाक के खिलाफ हेडोनिज्म के आरोप को अतिरंजित किया जा सकता है। इस तर्क का विरोध करते हुए कि चार्वाक ने वैदिक परंपरा में जो कुछ भी अच्छा था, उसका विरोध किया, सामग्री से यह कहा जा सकता है कि चार्वाक सत्य, अखंडता, स्थिरता और विचार की स्वतंत्रता को सर्वोच्च सम्मान देते हैं। वस्तुतः चार्वाक दर्शन का महत्व उसकी यथार्थवादी दृष्टिकोण और तर्कशीलता में निहित है। जिसमें भारतीय दर्शन के विविधांगीय परिदृश्य में विशिष्ट स्थान बनाया है।

संदर्भ ग्रन्थ सूची

1. शर्मा, डॉ. उमाशंकर, सर्वदर्शन संग्रह, संस्कृत विभाग, पटना विश्वविद्यालय
2. वर्मा, राकेश कुमार, भारतीय शिक्षा एवं दर्शन, भगवान आदिनाथ कालेज ऑफ एजूकेशन महर्रा, ललितपुर
3. शर्मा, अरविंद, पुरुषार्थ : हिंदू सिद्धांत में एक अध्ययन, एशियाई अध्ययन केंद्र, मिशिगन स्टेट यूनिवर्सिटी, 1982
4. सिन्हा, जदुनाथ, भारतीय दर्शन, मोतीलाल बनारसीदास पब्लिकेशन प्रा. लि., 2014
5. गुप्ता, सुरेन्द्रनाथ दास, हिस्ट्री ऑफ़ इंडियन फिलोसोफी, मोतीलाल बनारसीदास पब्लिकेशन प्रा. लि., 1975
6. गौतम, एस.एस., चार्वाक दर्शन, सिद्धार्थ बुक, दिल्ली, 2020
7. कुमार, अरविन्द, चावार्क दर्शन (सम्पादकीय पुस्तक) भारतीय शिक्षा और दर्शन, एच.एस.आर.ए. पब्लिकेशन, बंगलौर, 2023
8. पाठक, सर्वानंद, चार्वाक दर्शन की शास्त्रीय समीक्षा, चौखम्भा विद्या भवन, वाराणसी, 2015